



Frobbit AB har tagit del av betänkandet **Informationssäkerhet för samhällsviktiga och digitala tjänster SOU 2017:36** och lämnar följande kommentarer.

Definition av leverantör av DNS-tjänst vilka skall vara rapporteringsskyldiga

På sid 77 står som beskrivning ”Enligt NIS-direktivet är definitionen av leverantör av DNS-tjänst en enhet som tillhandahåller DNS-tjänster på internet (artikel 4.14 och 4.15).”

Frobbit: DNS är betydligt mer komplicerat än att kunna definieras som ”DNS-tjänster på Internet”. Det finns en rad olika tjänster som alla faller under begreppet DNS och där domäninnehavaren beslutar vilken av tjänsterna han vill köpa av en leverantör. I avvägandena som görs av domäninnehavaren ingår bla:

- vem ska ha tillgång till zonfilen?
- vilken DNS-kompetens har vi/ska vi ha inom organisationen?
- kan vi själva hantera primär namnserver och enbart köpa slavtjänst?
- är hanteringen av eller innehållet i vår zonfil skyddsvärt?
- Finns det behov av och är i så fall personal som hanterar zonfilen säkerhetsklassad?
- hur bygger vi upp vårt nät av DNS-serverar?
- om vi vill ha ett anycastnät, vilka krav ställer vi då på våra leverantörer av anycast?

Om Domäninnehavaren väljer att själv ha ansvar för zonfilen – hur passar det in i den föreslagna lagstiftningen? Domäninnehavarens leverantör av slavtjänster – går den föreslagna lagstiftningen att tillämpa på den parten? Ska den göra det?

Definition av registreringsenhet för toppdomäner i 7 § 15

På sid 77 står som beskrivning ”En registreringsenhet för toppdomäner definieras i NIS-direktivetsom en enhet som administrerar och förvaltar registreringen av internetdomännamn under en specifik toppdomän (artikel 4.16).

I dag finns en nationell toppdomän för Sverige, .se, samt några toppdomäner, t.ex. toppdomänen .nu.”

Frobbit: Stiftelsen för Internetinfrastruktur (IIS) hanterar toppdomänen .nu under ett avtal med The IUSN Foundation som håller delegeringen från rotzonen genom kontakt med funktionen IANA hos ICANN. Hanteringen sköts på samma sätt som för Sveriges nationella toppdomän .se för vilken IIS själva har delegeringen från rotzonen. Dessutom är toppdomänen .stockholm med innehavare Stockholms Kommun) på väg ut på den svenska marknaden om något år. Den hanteras dock administrativt och tekniskt av Afilias. Afilias är sk back-end provider för .stockholm. Afilias är registrerat på Irland men har sin huvudsakliga verksamhet i USA. Det kan förväntas att Sveriges huvudstad Stockholm kommer använda sin egen toppdomän för sin verksamhet.

Kommer de tre toppdomänerna .se, .nu och .stockholm att kunna ur det föreslagna lagperspektivet att kunna hanteras likadant? Om nej, vad är motiveringen till att de inte ska hanteras likadant?

Gränsdragning mot redan existerande lagstiftning

Det framgår inte från förslaget på vilket sätt hänsyn har tagits till redan existerande lagstiftning? Om den föreslagna lagstiftningen trampar in på områden som redan är reglerade i andra lagar (Toppdomänslagen, Lagen om elektronisk kommunikation, Säkerhetsskyddslagen etc) och hur dessa i så fall behöver modifieras för att samstämmighet i lagstiftning ska råda.

Lövestad den 13 augusti 2017

Eva Frölich
VD