



## **Frobbit! synpunkter på IIS remiss ”Reviderat Registraravtal med bilagor”**

Frobbit! anser det är bra att slå ihop de två avtalen för .nu respektive .se till ett avtal.

Frobbit! vill även tacka för att vi fick dokument med ändringsmarkeringar som tydliggjort de förändringar som föreslås.

Dock, då Frobbit! förstår det som att Stiftelsen för Internetinfrastruktur har som långsiktigt mål att tekniskt och administrativt hantera även andra toppdomäner så förstår Frobbit! inte varför den föreliggande revideringen inte tagit höjd för det. Dvs att avtalet gäller för alla de toppdomäner som IIS kan tänkas vara registrar för. De eventuella speciella reglerna för respektive toppdomän kan hanteras i bilagor.

Frobbit! vill också påpeka att det vore önskvärt om utskick ger en fullständig bild av det avtal som föreslås. Med det menar vi att samtliga bilagor ska skickas ut som separata dokument med ändringsmarkeringar, och inte bara en delmängd. Som blivande avtalspart vill man under remissförfarandet kunna säkerställa t.ex. att inte några andra ändringar har införts i dokumenten. Frobbit! var i kontakt med IIS Registry och föreslog att dokumenten skulle läggas upp på registrarwebben. Det gjordes, men tyvärr som ett enda dokument. Till kommande remisser önskar Frobbit! därför se att remissen skickas ut samt läggs upp på registrarwebben, och detta med samtliga dokument separerade med korrekt namn- och bilagenummerade såsom föreslås.

Nedan följer de kommentarer Frobbit! har för respektive dokument.

### **Registry-Registrar avtalet**

#### **Punkt 2.2**

Som registrar skriver man på ett avtal som man sedan har att följa. Begreppet ”certifiering” innebär en standardiserad prövning som leder fram till ett intyg. En process som IIS har beslutat sig för att inte längre följa vad gäller den kunskap som man ställer på sina Registrarer. IIS borde därmed också ta bort begreppet ”certifiering” och istället konstatera att man samarbetar med företag som tecknat Registraravtal med och därmed följer de villkor som domännamnsregistrering för med sig. Dessa företag kallas Registrarer.

<https://sv.wikipedia.org/wiki/Certifiering>

### **Punkt 2.3**

Här räcker det med att konstatera att Registraren genom att teckna detta avtal har förbundit sig att gå igenom det självstudiematerial som IIS tillhandahåller och därmed erhållit den kunskap som krävs, samt naturligtvis i övrigt innehar den kompetens och infrastruktur (affärsmässig såväl som teknisk) som krävs för att krav i avtalet ska uppfyllas.

Se också kommentarer om punkt 2.2

Följande punkter i avtalet

Stryk "certifierade" på samtliga förekommande ställen och ersätt med "Registrar". På flera ställen kan språkliga förändringar bli nödvändiga men Frobbit! har förtroende för att IIS klarar det. Därför kommer vi inte föreslå ny formulering för varje punkt som berörs.

Se också kommentarer om punkt 2.2

### **Punkt 3.1.10**

Ta bort "*av Stiftelsen har certifierats som Registrar i enlighet med detta Avtal.*" och ersätt med "*som undertecknat detta avtal med Stiftelsen.*"

### **Punkt 4.1**

Pluralformen av Domännamnsregister är Domännamnsregistren.  
"Domännamnsregistrena" är en talform som inte bör förekomma i skrift.

### **Punkt 4.2**

Frobbit! anser det vara märkligt att vi ska skriva under att IIS får konkurrera med oss som avtalspart, dvs fristående företag som driver Registrartjänster. IIS borde ta bort den skrivningen och fortsätta arbeta för att avveckla SE Direkt.

### **Punkt 5.2**

Punkten är obsolet och kan tas bort enligt Frobbit! uppfattning om vad ett avtal innebär.

Se också kommentarer om punkt 2.2

### **Punkt 6.2 (ii)**

Det hänvisas till vad som sägs i punkt 7.7 vilken reglerar om Registraren säger upp ett domännamn. Det borde också göras en hänvisning till punkt 7.4 där det regleras när begäran om registreringstjänster inte behöver utföras.

### **Punkt 6.2 (iii)**

Det är otydligt vilken kontakts kontaktuppgifter som avses. Är det enbart innehavarens kontaktuppgifter eller är det också kontaktuppgifter för administrativ-, teknisk-, eller fakturerings kontakt? Det kan vara fyra olika organisationer och/eller privatpersoner som dessutom kan kombineras på olika sätt och hanteras på olika sätt.

### **Punkt 7.7**

Det vore önskvärt att IIS utvecklade en sk Last-Resort-Registrar istället för att fortsätta konkurrera med sina kunder – Registrarerna.

### **Punkt 7.8**

Denna punkt är oklar. Vad gäller egentligen? Ska Registraren utföra eller inte utföra Registreringstjänster och i så fall vilka?

För .se-domäner går det tex inte att byta innehavare när ett domännamn är föremål för tvist. Frobbit! förmodar att det inte går för en .nu-domän heller. Alltså kan vi inte utföra just den tjänsten. Men om en domän förfaller under perioden den är föremål för en tvist går den att förnya vilket då innebär att Registraren ska utföra den tjänsten.

Texten är otydlig och behöver förtydligas. Det måste också framgå om det enbart gäller .nu-domäner eller om det också gäller .se-domäner.

### **Punkt 10.3**

Även tvistlösning angående .se-domäner bör inkluderas i denna punkt. Det blir märkligt om det enbart hänvisas till tvistelösningssystem för en toppdomän och inte samtliga som avtalet berör i själva avtalet. Detaljer om tvistelösningssystemet kan läggas i bilagor.

Lövestad den 10 oktober 2017

Eva Frölich  
Frobbit AB, VD

