



SYNPUNKTER PÅ NUVARANDE AVTAL MELLAN .SE OCH DESS REGISTRARER

Frobbit! vill inleda med att tacka för att vi fick utsträckt tid från de 2 veckor som ursprungligen angavs till 3 veckor för att komma med synpunkter.

Frobbit! framförde i arbetet år 2007/2008 ett antal synpunkter på det förslag på avtal som togs fram av .SE och därefter gavs till de blivande Registrarerna för kommentarer. Till vår glädje så hörsammades många av de synpunkter vi hade, men dock inte alla. I det följande kommer en del av dessa synpunkter att tas upp igen.

Vi fick även på Roadshoven i Malmö viss information om vad .SE har för tankar kring det nya avtalet och krav som i framtiden ska ställas på oss Registrarer. Även dessa bemöter vi nedan.

Då vi fick en veckas utsträckt tid har vi också haft förmånen att få ta del av de synpunkter som TeliaSonera framfört (genom Registrars.se). Kort så kan vi säga att de synpunkter som TeliaSonera framför gällande vad de som börsnoterat bolag har och inte har möjlighet att göra och de konflikter som existerar i det nuvarande avtalet måste tas på allvar. De förändringar som det påkallar måste dock gälla samtliga Registrarer då det är vår bestämda uppfattning att alla Registrarer måste fortsätta behandlas lika oavsett organisationsform.

Nedan följer så Frobbit! synpunkter på enskilda punkter i dagens avtal.

Kap 2 – Bakgrund

Kapitlet har enligt Frobbit! uppfattning i nuvarande form ingen funktion i avtalet. Vi föreslår att det införs ett nytt kapitel ”Syfte” som ersätter punkterna 2.2 och 2.3 samt ”Kap 4 – Allmänt” som beskriver vad avtalet är avsett för.

Punkt 6.1 (vii)

Det måste förtydligas vad som är Registrarens och vad som är DNS-operatörens roll. Skrivningen idag blandar ihop dessa två roller. Att många Registrarer har båda rollerna innebär inte att det inte finns domäninnehavare som är DNS-operatörer i sin egen roll eller Registrarer som köper den tjänsten av en extern part.

Begreppet DNS-operatör bör läggas till i Kap 2, Definitioner.

Punkt 14.6

Punkten bör tas bort helt. .SE ska inte ha synpunkter på om en Registrar i sin affärsmodell har återförsäljare eller inte. Kraven i avtalet ska efterlevas och oavsett om Registraren har återförsäljare eller inte så är det fortfarande Registrarens ansvar att se till att avtalen efterlevs.

Kapitel 15 – SE:s åtaganden

Kapitlet bör kompletteras med de åtaganden vad gäller information till Registrarer inför bl.a. ändringar i EPP-gränssnittet som förhandlats fram av Registrars.se sedan nuvarande avtal slogs fast.

Övriga synpunkter

Enligt uppgift så har nedanstående punkter diskuterats mellan Registrars.se och .SE. Frobbit! lämnar sina synpunkter efter varje punkt.

Registerkvalitet

- Detta har med uppdatering av register etc att göra

Som Registrar kan vi idag enbart se samtliga uppgifter om domäninnehavare i de fall dessa är juridiska personer. För de av våra kunder som är fysiska personer ser vi enbart fältet ”namn”. Det gör det omöjligt för oss att själva kontrollera att .SE’s uppgifter och de vi har är samma.

För att höja kvalitén i registren borde respektive Registrar få möjlighet att se samtliga uppgifter om samtliga domännamn som hanteras av Registaren, oavsett om innehavaren är en fysisk eller juridisk person.

Warehousing

- Förklaring och förtydligande om vad som menas

Begreppet bör ingå i Kap 2 – Definitioner.

Subregistrarer

- behövs det förstärkas eller förtydligas, se även identifikation längre ned

Begreppet skall inte behandlas i avtalet alls. Se synpunkter ovan.

”Nöd klausul”

- Möjlighet för registrar att be registryt att göra ändringar i händelse av kris/systemproblem etc.

Om problem uppstår utanför ordinarie arbetstid så ska den som har jourtjänst på .SE Registry ha mandat att utföra erforderliga ändringar.

Det bör dock betonas att det är en tjänst som enbart ska nyttjas i händelse av kris/systemproblem, och skall endast kunna begäras av den Registrar som domänen i fråga tillhör.

En sådan jourtjänst skall aldrig ersätta problem som uppstår om domäninnehavare valt att ha domännamn hos Registrar som ej klarar av att uppfylla sin roll. Transfer måste i dessa fall ske först till annan Registrar innan ändringar begärs (av mottagande Registrar).

Identifikator mellan Registrar och Subregistrarer

- Möjlighet att identifiera subregistrarer i epp kommunikation för att fånga ev problem med en subregistrarer.

Nej, dessa problem ska hanteras av Registraren. Det är Registraren som har ansvar för att avtalen med .SE efterlevs och då skall problem kanaliseras den vägen.

DNS-operatörsroll

- behov av att låta annan "registrar" eller operatör uppdatera DNS delen. Speciellt med tanke på DNSSEC.

Nej, det måste gå via den Registrar som har domänen, annars kommer det uppstå problem med att hålla databasen hos Registrarerna synkroniserade med zonfilen för .se.

Frobbit! anser att .SE inte skall göra insatser som kan påverka konkurrenssituationen mellan Registrarer. .SE skall innan man väljer vilka insatser man gör sätta sig in i på vilket sätt det påverkar de affärsmodeller som Registrarer valt och därmed konkurrens och mångfald på marknaden.. Ett exempel på det är hur Registrarer erbjuder DNSSEC.

Krav på registrar att kunna administrera DNSSEC

- Att från en viss tidpunkt kräva att alla registrarer kan hantera detta, dock nödvändigtvis inte leverera DNSSEC men kunna administrera

När detta diskuteras är det viktigt att inte blanda ihop rollen som Registrar med rollen som DNS-operatör. Att Registraren skall kunna hantera DNSSEC från en viss tidpunkt är kanske tiden mogen för. Se dock föregående fråga vad gäller .SE initiativ i frågan.

Se över ”dolda” avgifter vid byte av registrar

Avlämnande Registrar ska inte tillåtas ta betalt. Kund ska inte bli fastlåst p.g.a. avgifter utan ha möjlighet att fritt byta Registrar.

Säkerställande av transparens vid flerårsbetalning

- ligger ju i våra etiska regler men gäller ju inte andra registrarer som inte är med i vår förening (Registrars.se anm Frobbit!)

Ingenting har förhindrat Registrarer att ha produkter och funktioner i sin portfölj som löser det problem flerårsbetalningar skall lösa, att risken minskar att domännamn inte förnyas och därmed riskerar tappas. En Registrar kan t.ex. ha extremt långtgående rutiner för att varje år se till att kund inte missar att acceptera en förnyelse förutom den normala att ”bara” skicka en faktura i närheten av förnyelsedatum.

Ett exempel på problem är att en kund kan byta till en Registrar med ett extremt lågt pris, förnya domänen för 10 år och sedan byta tillbaka till en annan Registrar. Det exponerar för en kreditrisk för registrarer som har effektiva funktioner (för t.ex. DNSSEC) men är dyrare.

Frobbit! anser att Registrarer uppmuntras ha avtalsformer som ger domäninnehavare de funktioner de önskar – som t.ex. att risk för att domännamn inte förnyas minimeras.

Möjlighet för registrar att avsluta sitt åtagande gentemot slutkunder som missbrukar Registrarens avtalsvillkor

Avtalet med .SE kan enbart reglera åtagande vad gäller .se-domäner och registreringsfunktionen. Om kunden bryter mot ett avtal med ett företag i några andra avseenden gällande andra tjänster än de som hänger ihop med företagets Registrarfunktion måste detta hanteras i företagets avtal med kunden, för dessa tjänster.

Internetdagarna

På Internetdagarna visade .SE vad deras ansatser är vad gäller DNSSEC. Frobbit! har i princip inget emot att det sker en ökning av användningen av DNSSEC, däremot så anser vi att de krav som .SE tänker sig ska ingå i ett Registraravtal diskuteras med Registrarerna innan det gör offentligt genom en publik presentation vilket gjordes på Internetdagarna. I de fall att punkter som .SE presenterade på Internetdagarna **inte** kommer hända måste nu .SE (och inte Registrarerna) förklara hur det kom sig att .SE *lovade* dessa saker på Internetdagarna.

I framtiden kan det inte accepteras att någon part (vare sig .SE Registry eller Registrarer) framställer nya funktioner i toppdomänen .se på ett sätt som kan missuppfattas av domäninnehavare.

I presentationen gavs siffror på hur stor del av .se-zonen som ska vara signerad vid givna tidpunkter. Då Frobbit! sedan 2006 signerar samtliga de domäner som också har Frobbit! som DNS-operatör, så är vår del för detta mål redan uppfyllt. Däremot så har vi kunder som hanterar sin DNS själv och våra möjligheter att påverka dem att införa DNSSEC är mycket små till i praktiken obefintliga. Vi erbjuder t.ex. kunder förutom ett webgränssnitt också ett API så att de kan hantera nyckelbyte (DS) automatiskt i sitt eget provisioneringssystem.

Målet ”100% nyreg signerat under 2015” ser vi inte är realistiskt. Detta p.g.a. att möjligheten att påverka de som hanterar sin DNS själv är obefintlig och att utländska DNS-operatörer inte är del av den svenska debatt som kan påverka ett införande.

Hur ska domäner med dns-operatörer som inte hanterar DNSSEC hanteras vid ett sådant krav? Vad förväntar ni er att vi som Registrar ska använda för argument till den kund som valt en DNS-operatör som inte kan hantera DNSSEC om vi då måste neka en nyregistrering?

Det är många frågor liknande denna som måste diskuteras mer, förutom de olika problem som finns med att det idag finns Registrarer som inte klarar av att hantera DNSSEC fullt ut.

Lövestad den 7 december 2011

Eva Frölich
VD Frobbit AB